### Kormoran und Fische Ursachen und Wirkungen



Nikolaus Schotzko, Amt der Vorarlberger Landesregierung, Abt. Va, Funktionsbereich Fischerei und Gewässerökologie



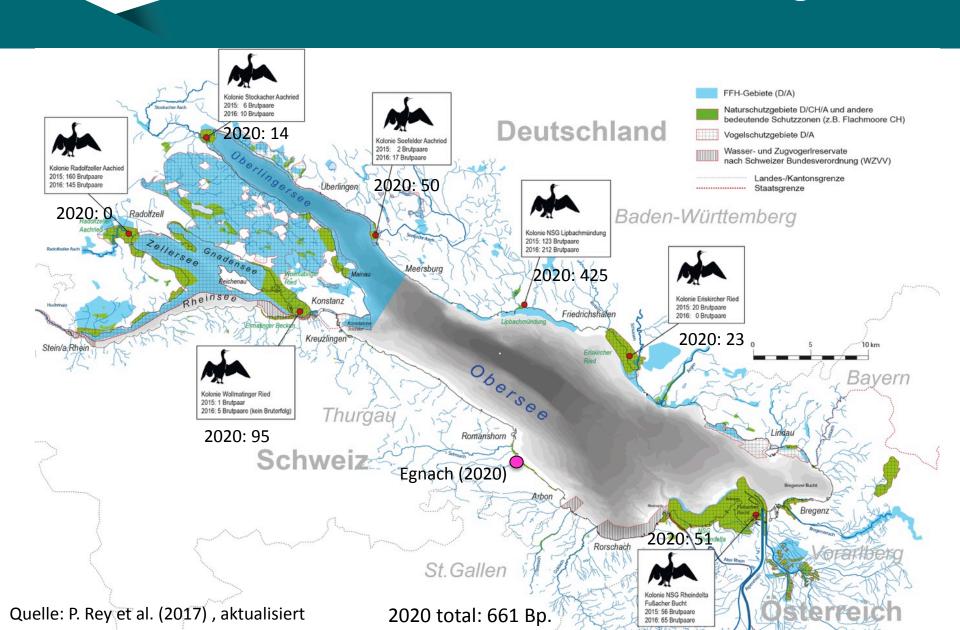




- Der Kormoranbestand am Bodensee: Entwicklung und aktuelle Situation
- Abschätzung der Auswirkungen auf den Fischbestand, qualitativ und quantitativ (Arten, Grössenspektrum, Verletzungsraten)
- Folgen für die Berufsfischerei (Ertragsminderung, Artenverschiebung, Verletzungen, Netzschäden)
- Rechtlicher Rahmen (EU)
- Der Vorarlberger Weg: Berufsfischerei & Naturschutz
- Ausblick: Lösungsansätze



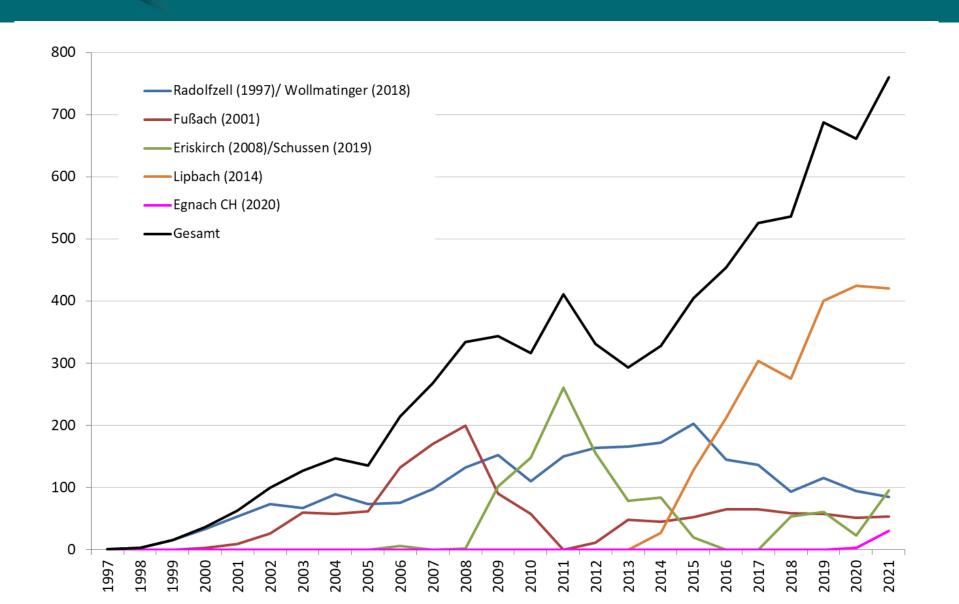
#### Schutzgebiete





#### Entwicklung der Brutpaare

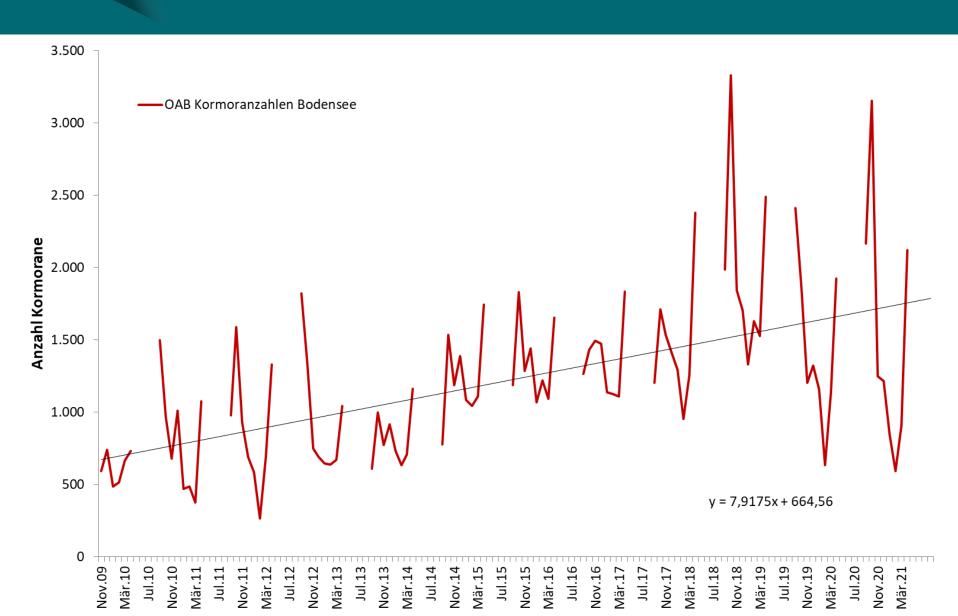
Quelle: OAB





#### Kormoran Bestandsentwicklung

Quelle: OAB







#### Magenuntersuchungen (> 300 K)

Nahrungsopportunist; der Mageninhalt hängt davon ab, wo und wann geschossen. Insgesamt 18 verschiedene Fischarten nachgewiesen: Aal, Äsche, Barbe, <u>Barsch</u>, Brachse, Döbel, Giebel, Güster, <u>Hecht</u>, Kaulbarsch, Laube, Regenbogenforelle, <u>Rotauge</u>, <u>Rotfeder</u>, <u>Schleie</u>, <u>Stichling</u>, Wels und Zander.

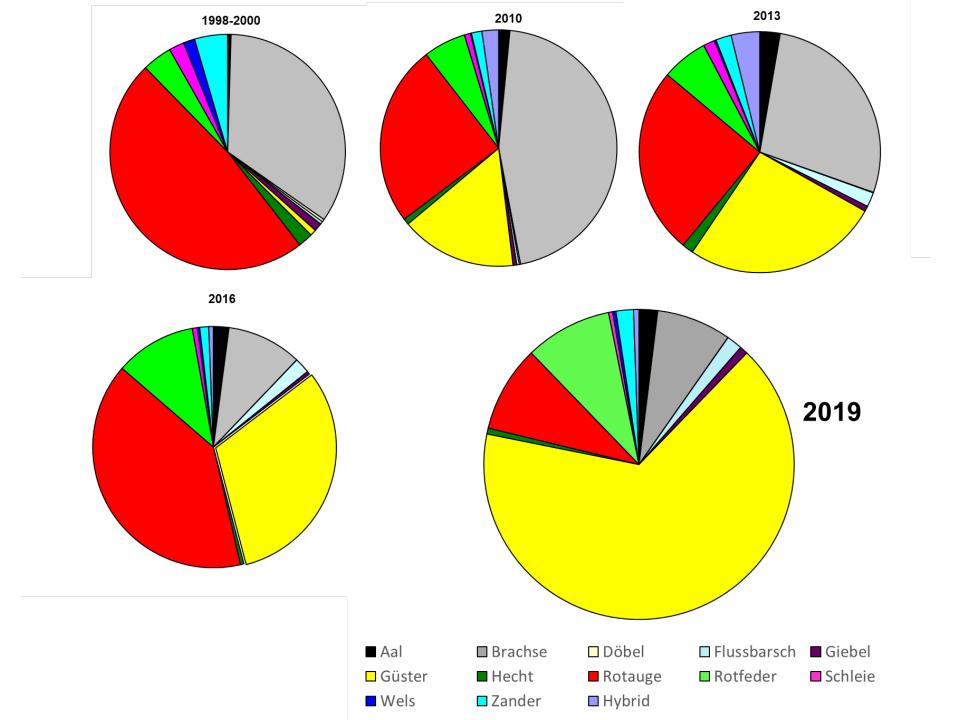
- aus den Häfen: Weißfische, Hechte, Welse und Zander
- Netzabschüsse: in der 1. Jahreshälfte: bis zu 50 Stichlinge (3-7 cm)
- Ende August (Halde): bis zu 48 Barsche (7-10 cm)
- von den Baggerseen in Feldkirch: Regenbogenforellen (bis 41 cm)
- Die größten Fische im Magen eines Kormoranes waren ein 46 cm langer Wels (> 800g), dicht gefolgt von einem 45 cm langen Hecht und einem Zander mit 43 cm.

## Fischereiliches Monitoring Fussacher Bucht

Einsatz einer Grossreuse (Trappnetz)

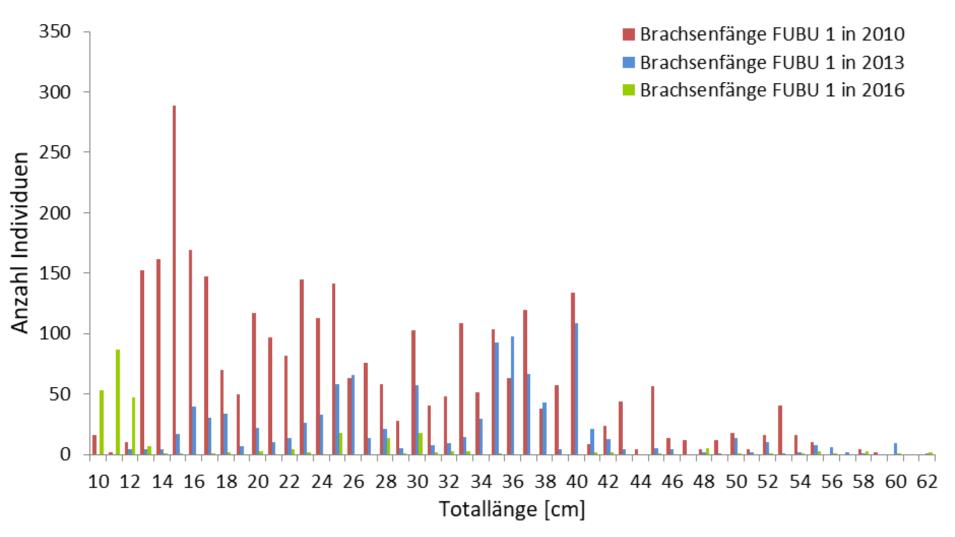
- 1998 bis 2000 (Zimmermann 2002)
- 2010: 4 Zeiträume / 46 Nächte / 3 Standorte
- 2013: 3 Zeiträume / 63 Nächte / 3 Standorte
- 2016: 3 Zeiträume / 62 Nächte / 3 Standorte
- 2019: 3 Zeiträume / 64 Nächte / 3 Standorte







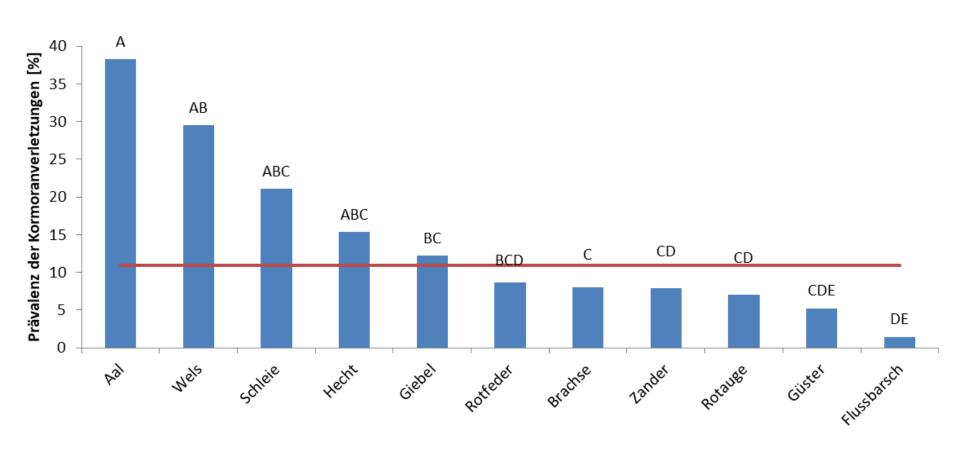
## Auswirkungen auf die Populationsstruktur (Bsp. Brachsen)







## Verletzungsrate in Abhängigkeit von der Fischart





#### Fazit Monitoring I

- Die Fischbestandsdichte insgesamt ist stark rückläufig über die Jahre.
- Die Artverschiebung zu fischereilich uninteressanten Arten (z.B. Güster) wird gefördert, während andere Arten, wie z.B. Brachsen, in ihren Beständen zurückgehen.
- Prädation und Verletzungen der Fische führen zu einer massiv erhöhten Mortalität; unmittelbar betroffen davon sind auch Wirtschaftsfische. Der höchste Prädationsdruck durch die Kormorane auf den Fischbestand in der Fussacher Bucht tritt während der Laichzeit der Frühjahrslaicher auf.
- Die durch Kormorane moribund verletzten Laichfische nehmen nicht mehr am Laichgeschäft teil. Sie tragen somit nicht zur Bestandsrekrutierung bei.



#### Fazit Monitoring II

- Aufgrund der überregionalen Bedeutung der Fußacher Bucht als Laich- und Jungfischhabitat für eine Reihe von Fischarten hat die Begrenzung des Prädationsdruckes in diesem Gebiet auch einen gewissen Strahleffekt auf die Rekrutierung der Bestände dieser Arten im See und damit zusätzlich indirekt auf den fischereilichen Ertrag.
- Die Reduktion der Beutefischbestände (z.B. Rotaugen) führt zur Reduktion wirtschaftlich besonders bedeutender Raubfischbestände und -erträge.
- Verletzte Fische können nicht mehr vermarktet werden, sie sind aufgrund der starken Verletzungen durch die scharfen Schnäbel unverkäuflich.



### Schäden in und an den Netzen auf Vorarlberger Halde

Bis zu 64 % der Felchen im Netz beschädigt und unverkäuflich.

Schäden <u>an</u> den Netzen vergleichsweise gering (Felchen).





## Mengenvergleich auf Vorarlberger Halde

Weitgehend uneingeschränkt und aufgrund der hohen Zahlen in der benachbarten Kolonie an der Lipbachmündung (425 Bp) entsprechend massiv war zuletzt die Prädation durch Kormorane auf der Vorarlberger Halde:

bis zu **1.400 Vögel** wurden hier im Spätsommer 2020 gleichzeitig bei der **Jagd auf Barsche in 6-8 m Tiefe** beobachtet – das bedeutet eine Mortalität durch Prädation in der Größenordnung von **500 kg pro Tag** in diesem Gebiet.

Im Vergleich dazu: der **gesamte Barschfang der Vbg. Berufsfischer** im 3. Quartal (**Juli, August und September**) betrug rund **1.900 kg**. Die Prädation auf diese Fische verringert den nachhaltig abschöpfbaren Ertrag der Fischerei unmittelbar und erheblich.



Nahrungsbedarf: Brutvögel: Außerhalb Brut:

Küken:

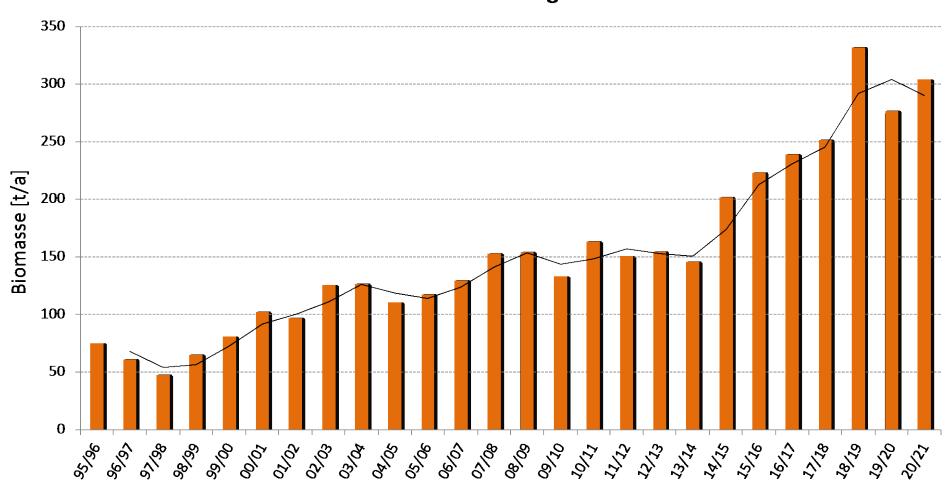
Annahme konventionell:

Annahme für akt. Bilanz

bis 550 g/d bis 450 g/d bis 350 g/d 500 g/d 400 g/d

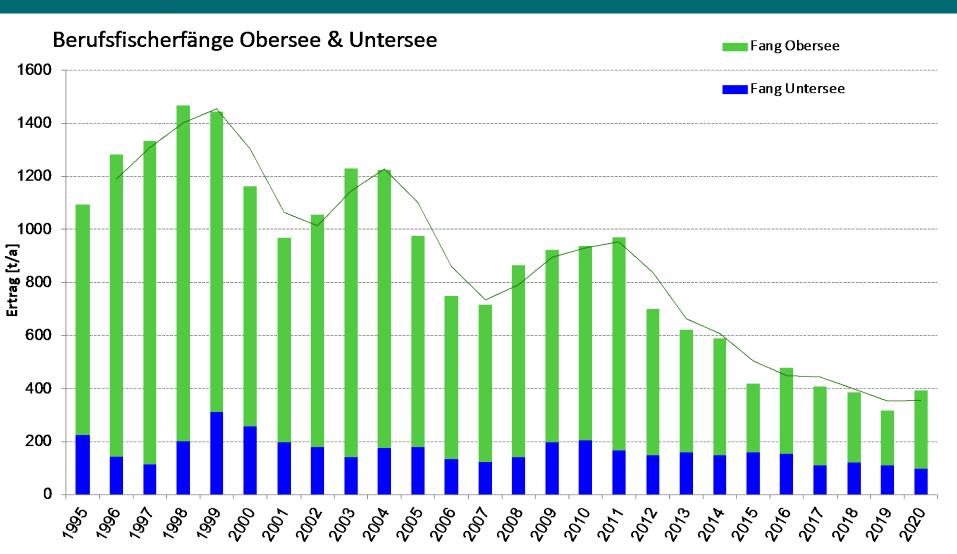


380 t bei 0,5 kg/d





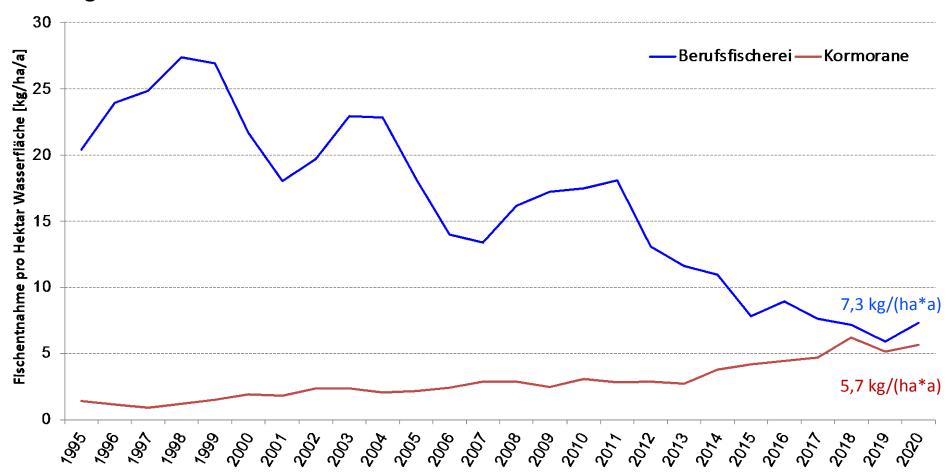
### Ertrag Berufsfischerei



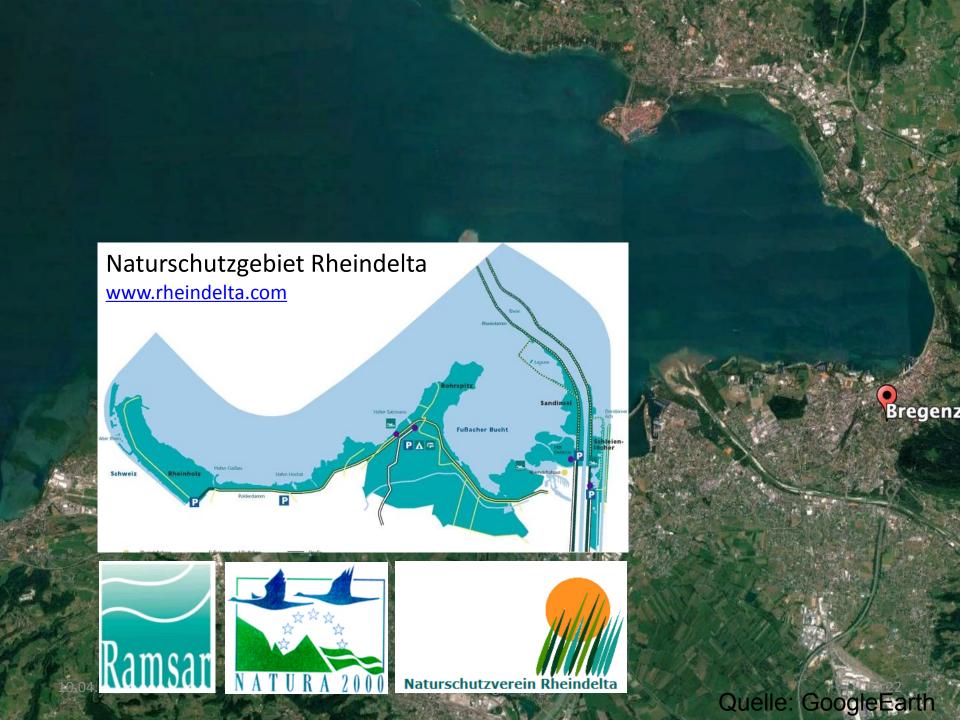


#### Vergleich Fischer vs. Kormoran

#### Vergleich Fischentnahmen Berufsfischer: : Kormoran

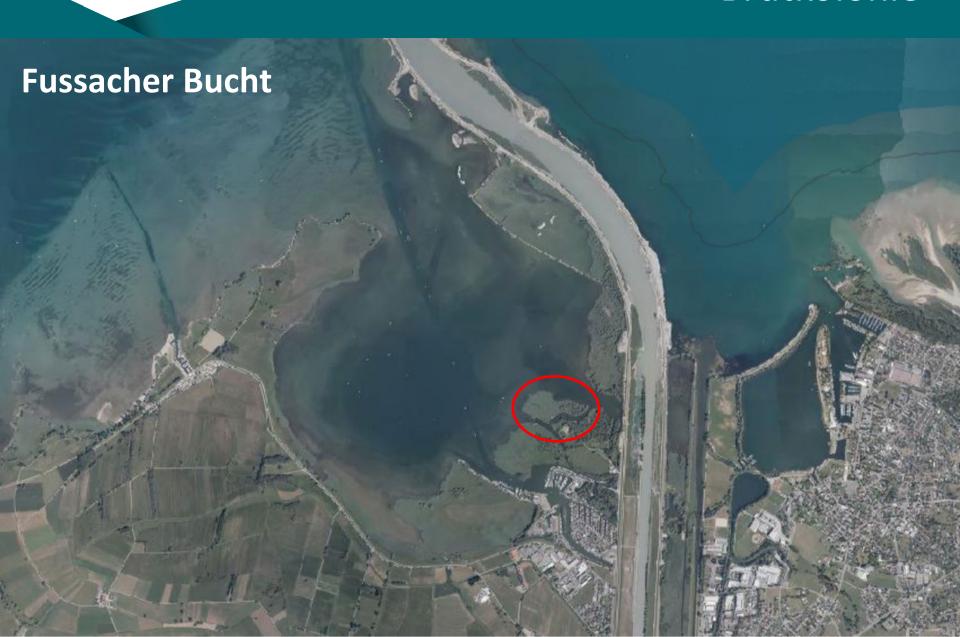






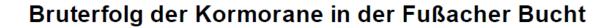


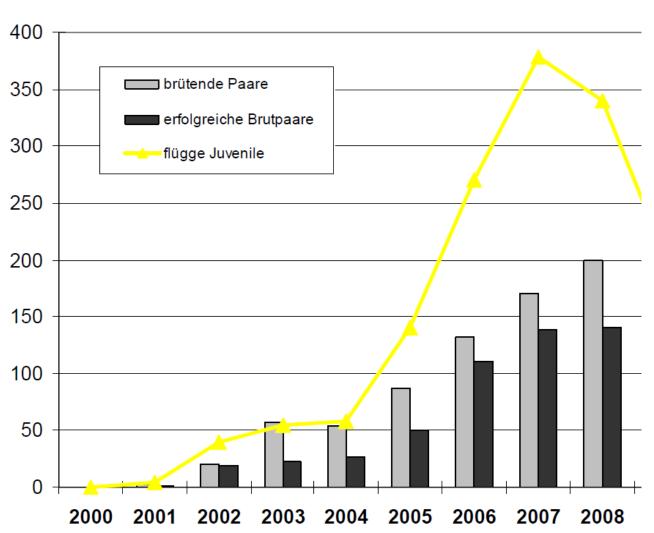
### Brutkolonie





#### **Brutbestand**







### Untersuchungen der Fischbestände in der Fußacher Bucht (Bodensee)

Dissertation an der Paris-Lodron-Universität Salzburg



#### "Zielzahlen"

- 30 60 Brutpaare
- 300 350 Vögel im Sommer

**AG Kormoran** 

2002





#### Erste Maßnahmen

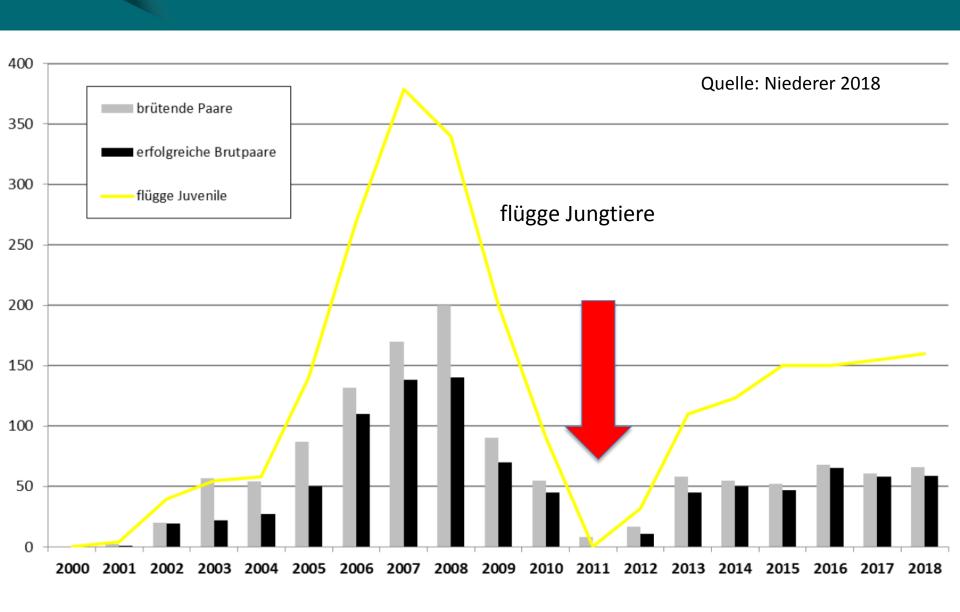
- Teilweise Fällung der Brutbäume ab 2003/04
- ab 2007 zeitlich begrenzte Vergrämung durch Begehen, Lärmen, Klatschen, Klopfen an den Bäumen, Abbrennen von Schweizer Krachern und Verscheuchen mit Licht
- ⇒wenig erfolgreich: Zahl der Brutpaare 2007: 170 1.000 Kormorane in der Bucht
- ⇒ 2007/2008: erste Abschüsse im Schutzgebiet
- ⇒2008: **200** Brutpaare
- ----- Trendumkehr -----
- $\Rightarrow$ 2009: **90** Brutpaare
- ⇒Beschwerde der Naturschutzanwaltschaft und Bird-Life an die EU-Kommission







#### Kormorankolonie Fußacher Bucht













#### Great cormorant

Applying derogations under Article 9 of the Birds Directive 2009/147/EC

#### Rechtlicher Rahmen

#### Vogelschutz-RL 2009

2013 Leitfaden der Europäischen Kommission über die Anwendung der Ausnahme gemäß Vogelschutz-RL Art. 9 den Kormoran betreffend.



# Guidance paper: Great Cormorant - Applying derogations under Article 9 of the Birds Directive 2009/147/EC

- Ein <u>erheblicher</u> (wirtschaftlicher) Schaden am Fischbestand, den Fängen und den Fanggeräten ist eindeutig auf die Kormorane zurückzuführen.
- <u>Keine andere Lösung</u> als die Vergrämungsabschüsse liefert zufriedenstellende Ergebnisse.
- Es ist <u>keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes</u> der pan-europäischen Kormoran-Population zu besorgen.
- Es sind <u>keine negativen Auswirkungen auf Zielarten</u> bzw. den Erhaltungszustand der Schutzgüter des Vogelschutzgebietes erkennbar.



bzw Beseitigung der nicht belegten

NSchG Rheindelta (Spruchpunkt C)

(nicht belegte Nester) (§ 3 VO)

(Spruchpunkt A)

(§2 VO)

Sonstige Maßnahmen

Maßnahmen hinsichtlich Brutbestand

Aufkopfsetzen von Brutbäumen und Zerstörung

Kormorannester außerhalb der Kormoraninsel

Vergrämungsmaßnahmen (Begehen, akustische Maßnahmen, Verscheuchen mit Licht) im Falle

einer drohenden neuen Kormorankolonie im

Vergrämungsabschüsse im Rheindelta zur Verhinderung von Brutkolonien zusätzlich zu einer Kolonie auf der Kormoraninsel im

Nahbereich vor dem jeweiligen Legebeginn

Die Bejagung mit Einschränkungen im NSchG

Vergrämungsabschüsse im Bereich der

aus vor Brutbeginn, an maximal 5 Tagen,

Gemeindegebiet Fußach (Spruchpunkt B) Abschüsse mit Einschränkungen an Boden- und

Schwebnetzen in den GJG (inkl. NSchG

Vergrämungsabschüsse im Bereich der

Sandinsel vom Land aus, nach Abschluss des

Rheindelta) vom Boot aus (§ 4 VO)

Brutgeschehens (Spruchpunkt D)

Wassertiefe von mind. 2,5 m, im

Rheindelta im Erstreckungsbereich südlich und

westlich der Alten Dornbirnerach vom Land aus

Wasserfläche der Fußacher Bucht vom Boot

## Rahmen möglicher Maßnahmen

01.02. bis 31.05.

01.02. bis 31.05.

01.02. bis 31.05.

01.02. bis

Brutbeginn,

längstens bis

31.03.

April

Mai

Juni

März

Februar

Jänner

16.08.

bis

31.01.

01.02.

bis

31.01.

Rheindelta

Oktober

16.08. bis 31.01.

Nov-

ember

Dez-

ember

Sept-

ember

ab Ende des

Brutgeschehens,

frühestens ab

16.08., bis 15.10.

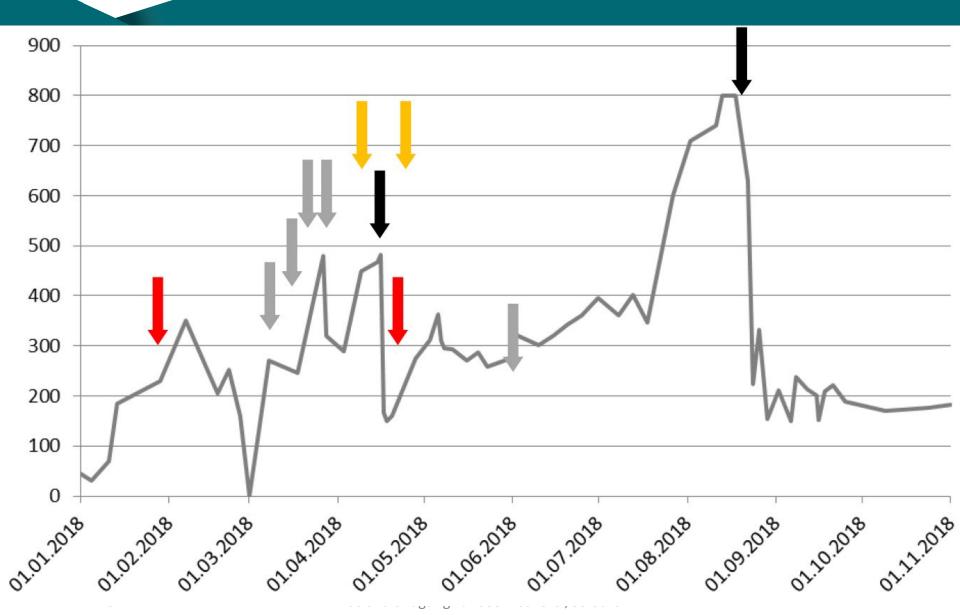
**August** 

Juli

01.02. bis 31.01.



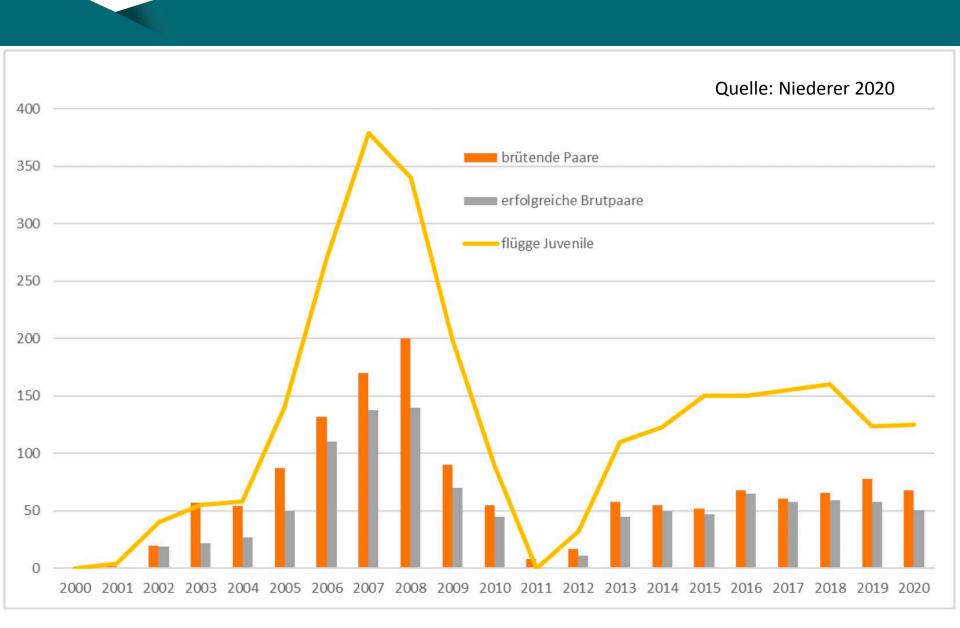
#### Umsetzung und Wirkung, Bsp. 2018



Quelle: Niederer 2018

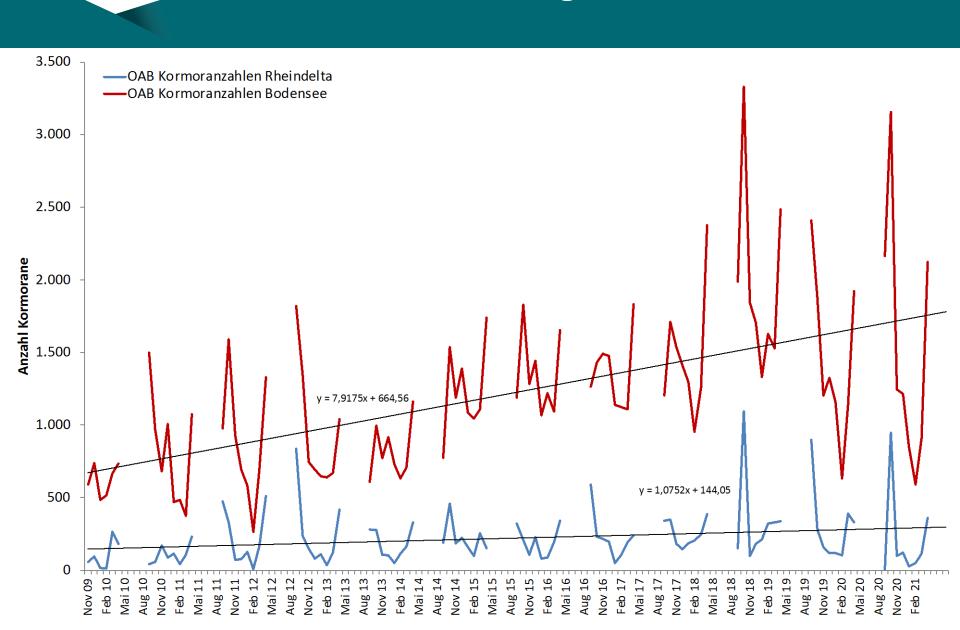


#### Brutkolonie Fussacher Bucht





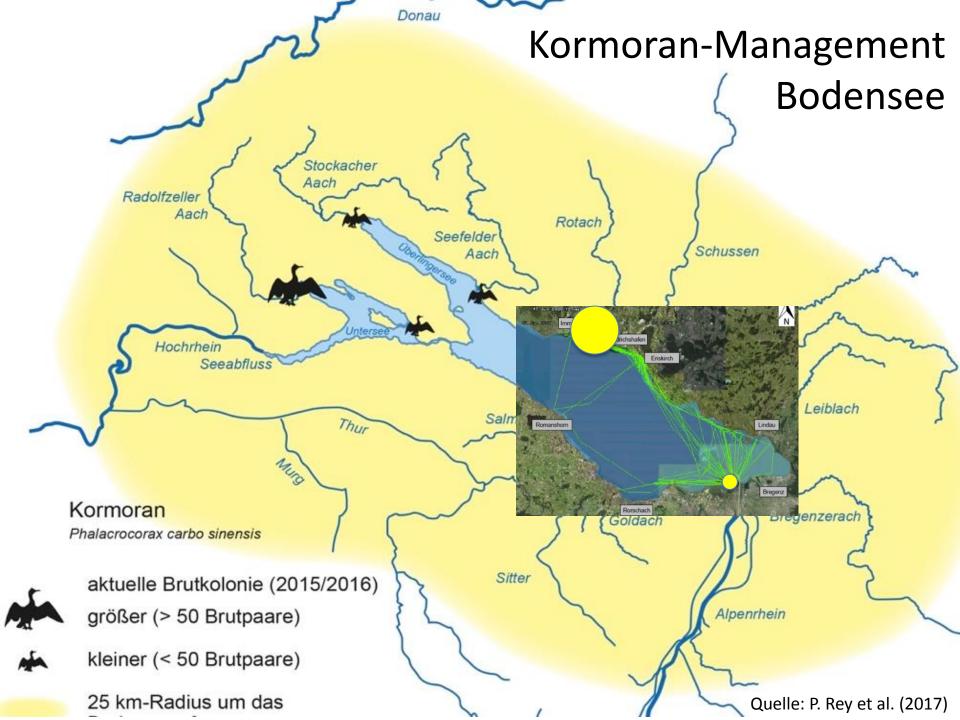
### Wirkung der Maßnahmen III







- Bestandsaufnahmen der ornithologischen Schutzgüter
- Bestandsentwicklung und Verbreitung des Kormorans im Naturschutzgebiet "Rheindelta"
- Begleitende Untersuchung der Auswirkungen der Vergrämungsmaßnahmen
- Biometrie und Mageninhaltsanalysen
- Telemetrische Untersuchungen des Wanderverhaltens des Kormorans
- Fischereibiologische Untersuchungen
- => Jährliche Kormoranberichte, Diplomarbeiten <a href="http://rheindelta.org/startseite/kormoran/">http://rheindelta.org/startseite/kormoran/</a>







#### Gemeinsamer Kormoran-Managementraum Bodensee

- Räumlicher Maßstab dieser Vogelart: nicht Staatsgrenzen sind entscheidend, sondern die naturräumlichen Gegebenheiten
- Aufgrund der Seebeckenmorphologie besteht am Bodensee nicht die Gefahr der Ausrottung von Fischpopulationen (e. Äsche, Nase)
- Flachwasserzonen und Mündungsbereiche sind Laich- und Jungfisch- und Überwinterungshabitate mit überregionaler Bedeutung
- Schonzeiten / Schonmaße
- Reoligotrophierung => Ertragsvermögen des Sees bei rund 450 t

Versachlichung des Themas im Sinne eines ausgewogenen Artenschutzes und der Vermeidung erheblicher fischereiwirtschaftlicher Schäden!

